

PRESENTACIÓN

Luego de la consolidación de nuevas dinámicas sociales globales y desarrollos tecnológicos determinantes durante la transformación de los sistemas de producción fordistas a postfordistas, las sociedades capitalistas del siglo XXI han generado nuevos sistemas de explotación, trabajos flexibles y condiciones de precariedad, otros sistemas de dominación, exclusión social y formas de violencia contra grupos vulnerables y sujetos en resistencia, así como inéditos modos de comunicación que influyen directamente en nuestras tomas de decisiones políticas.

En este contexto surge la necesidad de volver a la pregunta por lo humano y una de sus condiciones distintivas: la subjetividad. ¿Qué es lo que define el concepto de subjetividad? ¿En qué sentido podemos ser llamados sujetos? ¿Qué implicaciones tienen las dinámicas sociales de las sociedades contemporáneas para la conformación de nuevas subjetividades? La posibilidad de introducir un diálogo sobre estas interrogantes comienza con el supuesto de que los rasgos del capitalismo contemporáneo, así como sus relaciones con el desarrollo tecnológico y las reconfiguraciones políticas de las sociedades del siglo XXI, funcionan como marco de la experiencia que determina nuestra relación con el mundo, con los otros y con nosotros mismos.

La pregunta acerca de las subjetividades contemporáneas es autorreflexiva, ya que apunta hacia nuestra experiencia sobre qué es eso que somos, quiénes seguimos siendo o qué hemos dejado de ser, se interroga acerca de las condiciones sociales y sus implicaciones para la configuración de nuevas identidades y otras representaciones sobre los individuos que somos y habitamos las

sociedades y culturas que conforman nuestra contemporaneidad del siglo XXI.

El objetivo del Dossier *Configuraciones de las subjetividades contemporáneas* es analizar, desde las distintas perspectivas del pensamiento crítico provenientes del siglo XX, las subjetividades actuales en el marco de los cambios experimentados por las sociedades del presente. Partimos de la premisa de que el mundo de hoy se caracteriza por una serie de transformaciones en el plano de las representaciones del arte, las identidades, el género, el trabajo y la tecnología. En este contexto, el dossier ha logrado convocar a intelectuales y académicos que abordan la cuestión a través de investigaciones multidisciplinarias, como es el caso de la teoría crítica, la estética, la semiótica o el postestructuralismo, y desarrollan reflexiones teóricas sobre el concepto de sujeto y subjetividad en pensadores como Theodor W. Adorno, Michel Foucault y Jacques Derrida, sobre el problema del poder y nuevos sistemas de dominación, sobre las invenciones tecnológicas digitales, el llamado posthumanismo y los movimientos transhumanistas que cuestionan la idea de una naturaleza de lo humano, sobre la estética como una modalidad de comprensión de subjetividad, las dimensiones de la explotación neoliberal a través de dispositivos como la deuda y el rendimiento, así como las vinculaciones entre violencia, precariedad y género.

Dinora Hernández López en “Sujeto y subjetividad en la *Teoría crítica de Theodor W. Adorno*” se propone analizar las nociones de sujeto y subjetividad del filósofo francfortiano, partiendo de la tesis de que estamos ante una dialéctica negativa del sujeto, puesto que Adorno piensa la subjetividad tanto en su sentido activo y constituyente como en su significado pasivo y constituido, mostrando los opuestos sin conciliarlos. Con esta idea en mente, la autora presenta un recorrido por la historia social e intelectual del modelo moderno-ilustrado de sujeto y su crítica inmanente, con esta plataforma, Hernández analiza la constelación de nociones que sostienen la idea de un sujeto reconfigurado en la *Teoría crítica de Adorno* y que está conformada por las ideas de autorreflexión crítica, mimesis y memoria.

En “Subjetividad y cuerpo cyborg digital en la obra *RoboCop* (2014) de José Padilha”, Hermann Amaya elabora una reflexión de lo que el autor nombra como enunciaciones y formas de visibilidad de las subjetividades contemporáneas, a través de la representación del cuerpo y la reconstrucción de un discurso contemporáneo sobre la implementación tecnológica en los organismos vivos que aparecen en la figura posthumana del *remake* cinematográfico *RoboCop* del 2014. La tesis que Amaya desarrolla es que en esta nueva representación del “cuerpo cyborg” se vislumbra una figura distinta de lo humano y nuevos sistemas tecnológicos que parecen haber reemplazado el mito de la automatización robótica por el de la programación algorítmica.

El texto “La noción de subjetividad en la obra de Foucault: análisis del concepto y uso político”, de Abraham Godínez, nos lleva a un examen conceptual de la noción de subjetividad en la obra de un autor cardinal para el pensamiento contemporáneo como es Michel Foucault. El artículo de Abraham Godínez hace un recorrido a través de conceptos centrales para abordar la temática propuesta como experiencia, juegos de verdad, prácticas de sí, gubernamentalidad y resistencia. De acuerdo con el autor, la producción de la subjetividad no se debe a un sistema simbólico, sino a prácticas reales e históricamente analizables, prácticas que en realidad son tecnologías de reflexividad que funcionan de acuerdo con la formación discursiva y los regímenes de verdad de cada época.

En “La estética ampliada como terreno de subjetividades contemporáneas”, Mónica Uribe y Bernardo Gutiérrez elaboran una evaluación teórica, conceptual, sobre los límites de una estética tradicional, centrada en el estudio del arte, la naturaleza o la vida cotidiana. Los autores exploran la pertinencia de una modalidad de comprensión de la estética “ampliada”, recurren al concepto de sensibilidad, a través de intelectuales como Berleant y Marcuse, para reconocer en la estética una alternativa de análisis de las interacciones humanas y no humanas.

El artículo “Vivir en deuda. Explotación neoliberal y captura del tiempo”, de los autores Ignacio Antonio De Boni Rovella y

Cecilia Seré Quintero, nos presenta una conceptualización de la deuda que pretende ir más allá de su dimensión económica para comprenderla como un modo de organización de la subjetividad y de la vida, un modo de concebir las relaciones interpersonales y éstas con el mundo. La propuesta indica que los modos de vida constituidos por la presión de sentirse siempre en deuda forman el tejido subjetivo de dinámicas de explotación características del capitalismo contemporáneo. En palabras de los autores, el objetivo es mostrar cómo la deuda afecta los procesos de subjetivación, imponiendo determinadas formas de relacionarse con el tiempo y con el cuerpo, así como de rastrear los síntomas de malestar que asoman entre los imperativos de rendimiento y valorización.

El texto titulado “Byung-Chul Han y la crítica a las formas fenoménicas de la dominación en la actualidad”, de Linda Margarita Romero Orduña, hace una exploración de los planteamientos del filósofo surcoreano Byung-Chul Han acerca de los aspectos en que las subjetividades contemporáneas han sido afectadas por las sutiles formas de la dominación en la actualidad y las pone en relación con la dialéctica negativa de Theodor Adorno. Para tal efecto la autora expone la idea de sujeto de rendimiento, para ilustrar la identidad del individuo contemporáneo que, mientras se autoexplota, está convencido que se está realizando a sí mismo, pero en realidad lo que lleva a cabo es una forma de autoviolencia. Este aparente estado de indefensión ante la evidencia de una subjetividad que hace suya la dominación anunciando la extinción de la negatividad y, con ello, anulando cualquier posibilidad de resistencia y de lucha del sujeto dañado por la lógica del capital, es contrastada por la autora del artículo con la línea abierta por T. W. Adorno y W. Benjamin.

El artículo “Del logocentrismo al “etho-descentrismo”. Aportes de Derrida a las éticas contemporáneas”, de Maxime Roffay y Patricia Castillo Becerra, nos coloca frente a las texturas de las subjetividades contemporáneas, ya que se examinan las premisas ontológicas a partir de las cuales Derrida desarrolló, a lo largo de su obra, una línea de pensamiento más orientada hacia las cuestiones

éticas que se inscriben en algunas de las principales preocupaciones de la reflexión contemporánea por lo que toca al valor que entraña la diferencia en nombre de la emancipación de las minorías, de igual manera en la deconstrucción tradicional que ha enmarcado la relación del ser humano con el animal. En la exposición de Maxime Roffay y Patricia Castillo Becerra encontramos un elemento de gran interés al señalar lo sorprendente que resulta seguir concibiendo un horizonte ético tomando en cuenta el cuestionamiento frontal a la estructura ontológica y metafísica de la presencia.

En “*La Mami*: subordinación, opresión y subjetivación. Apuntes críticos sobre la tensión identidad-cuerpo-afectos en el retrato de las ficheras en la Ciudad de México”, Berenice Amador Saavedra analiza los procesos de subjetivación de la identidad femenina en el caso de las ficheras del bar Barba Azul y son representados en el documental *La Mami*. Desde el horizonte de la crítica de la violencia contra las mujeres habilitada por la *Teoría crítica* y recuperando algunas aportaciones del giro afectivo, Amador Saavedra analiza los entrecruzamientos entre producción socioafectiva y género como resistencia contra la violencia patriarcal.

Lorena Freitas, en “Tejiendo juntas la resistencia: posibilidades de coalición contra la precariedad producida por el neoliberalismo”, aborda la relevancia del feminismo decolonial y sus tecnologías de sociabilidad comunitarias para hacer resistencia a las dinámicas capitalista y neoliberales generadoras de precariedad en América Latina. Con esta idea, Freitas recupera las reflexiones sobre precariedad, deshumanización y política de coaliciones de Judith Butler y María Lugones, elaborando una crítica del sistema moderno-colonial de género, el cual funciona como un dispositivo de producción de cuerpos subalternos y abyectos.

Finalmente, en el texto “Para una metodología de investigación de los procesos de constitución de la subjetividad”, su autor Ernesto Briseño Pimentel elabora una propuesta metodológica para el estudio de la subjetividad. A través del pensamiento de Michel Foucault, particularmente de los estudios dedicados al cuidado de sí y las tecnologías del sujeto, el autor reconstruye un

dispositivo metodológico para el estudio de la subjetividad y analiza algunas variables derivadas de sistemas de interpretación de la teoría de la causalidad aristotélica y sus implicaciones para la configuración de una teoría de la acción como agentes.

Pero ¿por qué es pertinente abordar estos temas a la luz de la configuración de las subjetividades en el contexto actual? El primer acercamiento tiene que ver con el indicio de que la realidad es algo a transformar, cuya experimentación deviene sensitivamente, además responde a la convicción de que, en la representación de los individuos, de las cosas y de la naturaleza, esta realidad que experimentamos puede ser sufrida, pero también soñada, puede ser pensada en su momento presente, pero también evocada poniendo en perspectiva sus momentos formativos. La vida cotidiana que nos confronta en la sociedad contemporánea, si bien puede ser representada con una verdad estructurada que puede parecer inobjetable para las convicciones que estructuran las certezas pertenecientes a cada individuo, en la dialéctica de la reflexión crítica los seres humanos pueden poner en cuestión las normas del principio de realidad establecido y emanciparse, haciendo que la vida sea más digna de ser vivida. Por ello, el presente y el futuro de la sociedad postindustrial, la condición de las mujeres, la emergencia de clases sociales y el grave problema ecológico reclaman, entre otros temas, una discusión que sitúe las expectativas de las subjetividades emergentes en un panorama que conjuga una alta capacidad creativa y productiva, con la destructividad más extendida de que se tenga memoria.

Hermann Omar Amaya Velasco
Dinora Hernández López
Javier Corona Fernández